# KOFETKE.



# Raziskovanje, ki se ne ustavi pri naslovih

Kako lahko spremljanje ustvari uporabno znanje namesto daljšega toka objav?



**RAZISKOVANJE IN SPREMLJANJE**

Raziskovalni povzetek s povezavami do dokazov in preskus, ali se splača napisati odziv na novico.

**SLOVENSKA IZDAJA**

september 2026
Praktična uporaba AI

*Viri preverjeni 21. septembra 2026.*

Uporaben raziskovalni sistem ima skromno nalogo: spremembo opaziti dovolj zgodaj, da lahko sprejmemo boljšo odločitev, nato pa ohraniti dovolj dokazov, da lahko pojasnimo, zakaj je bila sprememba pomembna. Ni stroj za spreminjanje vsakega naslova v objavo. Za samostojnega izvajalca, ustvarjalca, združenje ali majhno podjetje je omejen vir navadno pozornost. Nadzorna plošča, ki pred zajtrkom ustvari petdeset opozoril, je problem razvrščanja le prestavila v bolj hrupen prostor.

Spremljanje aktualnega dogajanja deluje, kadar ima opredeljeno temo, sled dokazov in mejo objavljanja. Tema je lahko sektor stranke, predlagan predpis, dobavitelj, program nepovratnih sredstev, lokalno vprašanje ali tehnični standard. Sled dokazov beleži, od kod trditev izvira, kdaj je bila opažena, kaj je vir dejansko povedal in ali jo drug vir podpira ali ji nasprotuje. Meja objavljanja določa, kdo lahko ugotovitev spremeni v javni komentar. To so ločene naloge. Zbiranje, načrtovano za 08:00, ni dokaz, da je bilo izvedeno; pridobljena spletna stran ni dokaz, da je osnutek točen; dokončan osnutek ni dovoljenje za objavo.

## Začnite z odločitvami, ne s ključnimi besedami

Sezname ključnih besed je lahko sestaviti in težko vzdrževati. Namesto tega začnite s kratkim seznamom odločitev, ki bi se lahko spremenile. Majhen arhitekturni biro bi morda potreboval opozorila o javnih razpisih, spremembah pravil o energijski

učinkovitosti stavb, prostorskih posvetovanjih in večjih lokalnih projektih. Proizvajalca hrane lahko zanimajo sestavine, pravila o označevanju, trgovci na drobno in ozek nabor potrošniških vprašanj. Vsaka postavka dobi odgovorno osebo, pogostost pregleda in razlog za obstoj.

Praktični raziskovalni sistem ima tri poti:

| Pot | |
|---|---|
| **Spremljaj** | |
| **Vprašanje** | Kaj se je spremenilo? |
| **Običajni vhod** | uradni viri objav (npr. RSS ali Atom), obvestila, strani z objavami |
| **Uporaben rezultat** | datiran zapis dogodka |
| **Preveri** | |
| **Vprašanje** | Je trditev dovolj dobra za uporabo? |
| **Običajni vhod** | izvirni dokument, imenovani vir, neposredna izjava |
| **Uporaben rezultat** | trditev z dokazi in negotovostjo |
| **Odloči** | |
| **Vprašanje** | Ali mora kdo ukrepati ali kaj povedati? |
| **Običajni vhod** | preskus pomembnosti, presoja odgovorne osebe, opombe o tveganju |
| **Uporaben rezultat** | brez ukrepanja, interna opomba, osnutek ali odobren odziv |

Takšna zgradba preprečuje pogosto napako: da bi odkrivanje obravnavali kot preverjanje. Iskalni rezultati, objave na družbenih omrežjih in glasila dobro usmerijo k dokumentu. Redko pa so sami dokument, na katerega se je mogoče opreti. Sporočilo za javnost je lahko uporaben zapis o tem, kaj je organizacija napovedala. Samo po sebi ne more razrešiti, ali se bo napoved uresničila, ali vpliva na določeno stranko ali ali spreminja zakon.

Viri za prejemanje novih objav, denimo RSS in Atom, omogočajo mirnejše spremljanje. RSS je preprosta oblika objavljanja: kanal vsebuje metapodatke in postavke, specifikacija RSS pa opredeljuje kanalov **pubDate** kot datum objave njegove vsebine. **[39]** To še ne pomeni, da so datumi pravilni. Zbiralniku daje naveden datum, ki ga lahko ohrani ob času pridobitve. Pri virih, ki ponujajo RSS ali Atom, zberite URL postavke, naslov, URL vira in čas prve zaznave, datum objave pa ohranite, kadar je naveden. Polji RSS-postavke **pubDate** in **guid** nista obvezni.**[39]** Manjkajoči datum vira ohranite kot neznan. Kadar manjka ID ali datum, za spremljanje uporabite URL in prstni odtis vsebine ob času pridobitve, ne da bi se pretvarjali, da prstni odtis ugotavlja, kdaj je bila postavka objavljena. Povezano izvirno stran ohranite kot ločen zajem. Če vir spremeni staro postavko, lahko raziskovalna miza nato pove, ali jo je vir popravil ali pa jo je zbiralnik preprosto opazil pozno.

Register virov je uporabnejši od velikanske poizvedbe. Za vsak ponavljajoči se vir zabeležite njegovo vrsto, avtoriteto, verjetno pristranskost, ritem posodabljanja, način dostopa in to, kaj lahko dokaže. Končno obvestilo regulatorja ima visoko avtoriteto glede lastnega pravila. Uradno vloženo poročilo podjetja ali uradna dokumentacija izdelka ima visoko avtoriteto glede tega, kar

podjetje pravi, da bo storilo. Strokovna publikacija lahko poroča pravočasno, vendar je treba preveriti njene imenovane dokaze. Objave strokovnjaka iz prakse lahko razkrijejo sled ali vprašanje. Anonimna ponovna objava služi le odkrivanju.

Tudi novičarske organizacije same razlikujejo podobno: Reutersovi objavljeni standardi, kjer je mogoče, dajejo prednost imenovanim virom in pravijo, da njihovi novinarji ostajajo odgovorni za točnost, uravnoteženost in pravno tveganje.**[40]** Majhnemu raziskovalnemu sistemu ni treba posnemati redakcije, lahko pa prevzame uporabno disciplino. Navedite vir. Povejte, kaj ni znano. Ne ustvarjajte videza soglasja s štetjem prekopiranih člankov kot neodvisnih potrditev.

## Datumi, dvojniki in nesoglasja

Vsaka ohranjena postavka potrebuje vsaj štiri datume ali stanja: datum objave, ki ga navaja vir, čas pridobitve v raziskovalnem sistemu, datum, ko naj bi se dogodek zgodil, in datum vsakršnega popravka. Ti se lahko razlikujejo. Regulator lahko danes objavi odločitev o posvetovanju, ki se je končalo prejšnji mesec. Podjetje lahko posodobi včerajšnjo objavo, ne da bi spremenilo vidni datum. Poročilo lahko starejšo študijo opiše, kot da je nova.

Dvojniki prihajajo v več oblikah kot le enaki povezavi. Isto sporočilo za javnost se pojavi na spletišču podjetja, v tiskovni agenciji, na strani za vlagatelje in v desetih člankih. Več novinarjev lahko neodvisno poroča o dejstvu, vendar se njihove zgodbe lahko še vedno opirajo na isto neimenovano napoved. Uporaben zapis vsebuje kanonični URL, nadomestne URL-je, prstni odtis

vsebine ali citirani uvodni odstavek ter povezavo do izvirne trditve. Raziskovalni sistem naj jih združuje kot en dogodek, dokler ne najde zares ločenih dokazov.

Protislovje si zasluži svoje polje, ne pa brisanja iz zadrege. Zabeležite obe trditvi, natančna dokumenta, njuna datuma in njun obseg. Dobaviteljeva izjava »na voljo zdaj« je lahko v nasprotju s stranjo izdelka, ki navaja kasnejši začetek prodaje v določeni regiji. Pravilen sklep je lahko »razpoložljivost je odvisna od države in pogodbe«, ne pa »ena stran je lagala«. Vir, ki se popravi, si zasluži opombo o popravku; raziskovalni sistem naj posodobi svoj povzetek, namesto da bi ohranil zanimivejšo zastarelo različico.

Razlog za to zadržanost je praktičen, ne obreden. Študija Vosoughija, Roya in Arala iz leta 2018 je preučila preverjene resnične in neresnične zgodbe, deljene na Twitterju, in ugotovila, da so se neresnice v preučevanih podatkih širile dlje, hitreje, globlje in širše.**[41][48]** Njeni podatki pokrivajo Twitter v letih 2006–2017, zato ne dokazujejo pravila za vsako platformo ali vsako aktualno zgodbo. Kažejo pa, da je novost slab pokazatelj zanesljivosti. Raziskovalni sistem, ki presenetljive trditve nagrajuje s takojšnjo objavo, si ustvari napačno navado.

## Preskus pomembnosti pred komentarjem

Newsjacking pomeni prispevati pravočasen komentar, primer ali pojasnilo ob novičarskem dogodku. Včasih je to koristno javno delo. Včasih gre za oportunizem z zadevo e-pošte. Razlika je v tem, ali ima organizacija resnično, z dokazi podprto povezavo z dogodkom in nekaj določnega, kar lahko doda.

Pred javnim odzivom uporabite pet vprašanj:

1. **Povezava:** Ali dogodek bistveno vpliva na obravnavanega bralca, stranko, skupnost ali delo?
2. **Dokazi:** Ali se osrednji stvarni stavek lahko poveže s primarnim virom ali jasno pripisanim poročilom?
3. **Prispevek:** Ali vsebuje praktično razlago, podatek, popravek ali lokalno posledico, ki bi jo bralec sicer spregledal?
4. **Čas:** Je dejstvo dovolj ustaljeno za komentar ali se položaj še vedno spreminja prehitro?
5. **Tveganje:** Bi hiter poseg lahko izkoriščal škodo, napačno opredelil ljudi, prejudiciral zadevo ali ustvaril trditev, ki je organizacija ne more podpreti?

Pritrdilen odgovor na vprašanje, ali je nekaj v trendu, ni na tem seznamu. Odločitev se lahko upravičeno glasi »samo spremljanje«. Odločitev »samo spremljanje« lahko prepreči nepotrebno delo z osnutkom ali umikom. Zabeležite ta izid, namesto da bi domnevali prihranek časa.

## Izmišljen primer: uporabno lokalno pojasnilo

*Izmišljen primer.* Mira vodi studio z dvema osebama, ki malim trgovcem na drobno pomaga jasneje predstaviti podatke o izdelkih. Državna agencija objavi končno pravilo s prehodnim obdobjem za novo zahtevo glede oznake. Njen raziskovalni sistem zajame obvestilo agencije, končno besedilo in datum začetka uporabe pravila. Zabeleži tudi članek združenja trgovcev na drobno, vendar ga obravnava kot komentar in ne kot pravilo.

Mirin preskus pomembnosti je uspešen. Njene obstoječe stranke bodo morale primerjati datoteke embalaže in spletne strani izdelkov s pravilom. Njen osnutek ne trdi, da mora vsaka trgovina zalogo zamenjati takoj. Pove, kaj navaja končno obvestilo, citira datum prehodnega obdobja, se povezuje na uradni dokument in ponuja kontrolni seznam vprašanj: na katero zalogo vpliva, kateri dobavitelj nadzoruje grafično podobo in kateri spletni seznami izdelkov ponavljajo staro besedilo. Sodelavec preveri citirane odlomke, lastnik pa odobri objavo. Raziskovalni sistem po objavi zabeleži javni URL.

Vrednost je izhajala iz pretvorbe z dokazi podprte spremembe v jasno omejeno lokalno vprašanje. Ni izhajala iz tega, da je bila Mira prva oseba, ki je v objavi na družbenem omrežju uporabila ime agencije.

## Protiprimer: tragedija ni koledar vsebin

*Izmišljen protiprimer.* Nevihta poškoduje več mest. Posrednik za zavarovanje domov vidi, da je zgodba v trendu, in pripravi osnutek »Pet načinov, kako vas lahko ščiti vaša polica.« Raziskovalni sistem nima preverjenega seznama prizadetih krajev, nima potrjenega besedila polic za občinstvo in nima dokazov, da lahko posrednik pomaga ljudem, ki se trenutno soočajo z izgubo. Osnutek bi lahko zmedel ljudi, ki potrebujejo nujne informacije, namigoval na kritje in deloval kot poskus pridobivanja pozornosti ob nesreči.

Pravilna odločitev je brez newsjackinga. Raziskovalni sistem lahko tiho spremlja uradna nujna obvestila in, če ima podjetje pozneje preverjeno posodobitev storitve, jo objavi ločeno. Hiter odziv ni samodejno koristen odziv.

# Raziskovalni sistem potrebuje pravila delovanja

Sistem za spremljanje aktualnega dogajanja je lahko delno avtomatiziran, vendar naj avtomatizacija ohranja dokaze, ne pa nadomešča presoje. Načrtovani zbiralnik lahko pridobi znane vire, shrani neobdelane bajte odgovorov, izvleče besedilo članka, zazna dvojnik in ustvari kartico za pregled. Ne sme tiho spremeniti »opažena govorica« v »potrjeno dejstvo«. Prav tako neuspele zahteve ne sme obravnavati kot »nič se ni zgodilo«. Beležite napake, ponovne poskuse in zadnje uspešno zbiranje.

Skromen zapis je lahko videti takole:

```
Dogodek: Ministrstvo objavi končne smernice o X
Prvič zaznano: 2026-09-21 08:14 CEST
Datum vira: 2026-09-21
Primarni URL: [shranjeno]
Dokazi: PDF s končnimi smernicami, razdelek 4; obvestilo
agencije
Zanesljivost: visoka glede objave in besedila; neznana glede
lokalnega izvrševanja
Pomembnost: visoka za stranke, ki uporabljajo X
Stanje: preveri -> interni povzetek
Javno dejanje: brez odobritve nič
```

Nadzor dostopa je pomemben tudi pri majhnem raziskovalnem sistemu. Zbiralniku, kjer je mogoče, dodelite poverilnice samo za branje. Osebne stike, datoteke strank in neobjavljene osnutke hranite zunaj splošnega iskalnega indeksa. Zunanjim spletnim stranem ne dovolite, da narekujejo notranja navodila samo zato, ker jih je orodje pridobilo. NIST-ov okvir za upravljanje tveganj AI

obravnava upravljanje kot prečno funkcijo, ne kot nekaj, kar se opravi enkrat po uvedbi.[42] V tem okolju je upravljanje preprosto: kdo lahko doda vir, odobri trditev, spremeni temo spremljanja, vidi kontekst stranke in objavi odziv.

## Preverjajte tudi raziskovalni sistem

Sistem vsak mesec merite z majhnim vzorcem, ne s štetjem opozoril. Izberite deset ohranjenih dogodkov in vprašajte:

- Ali lahko druga oseba odpre primarni vir in najde podporni odlomek?
- Ali so navedeni datumi, časi pridobitve in popravki razločljivi?
- Ali so bili dvojniki združeni, namesto da bi jih šteli kot potrditev?
- Ali je katera »zelo prednostna« postavka vodila do odločitve, uporabnega povzetka ali utemeljene odločitve, da se ne ukrepa?
- Ali je javni komentar vseboval nepreverjeno napoved, nejasno pripisovanje ali nepodprto lokalno trditev?
- Koliko zbiranj ni uspelo in ali so bile vrzeli vidne?

Nato odstranite šibke vire in zastarele ključne besede. Raziskovalni sistem si prisluži zaupanje, kadar oblikuje manj, jasnejših trditev s sledjo nazaj do izvirnega gradiva. Njegov najvrednejši rezultat je lahko kratka opomba, ki pravi: to je resnično, to je pomembno in še ni ničesar smiselnega za objavo.

# Viri

Številke virov sledijo skupnemu seznamu. Povezave vodijo do izvirnih dokumentov. Pogoji uporabe in razpoložljivost storitev se lahko spremenijo.

**[39] RSS 2.0 Specification**
https://www.rssboard.org/rss-specification

**[40] Reuters Standards and Values**
https://reutersagency.com/about/standards-values

**[41] The spread of true and false news online**
https://politics.media.mit.edu/papers/Vosoughi_Science.pdf

**[42] NIST AI Risk Management Framework 1.0**
https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/ai/NIST.AI.100-1.pdf

**[48] MIT Media Lab: The Spread of True and False News Online**
https://www.media.mit.edu/publications/the-spread-of-true-and-false-news-online